



Leeuwarden



De raad van Leeuwarden, in vergadering bijeen op 16 december 2020

Motie: Heroverweging brugbediening op afstand in dorpskern Warten.

In 2015 is er een besluit genomen over brugbediening op afstand voor 9 bruggen aan de zuidkant van Leeuwarden. Dit besluit is genomen zonder inrichtingsplan. Nu blijkt dat de totale impact voor het karakteristieke dorp Warten ten aanzien van privacy, leefbaarheid, uitstraling, zeer groot is en een aantasting van de monumentale waarde van het dorp.

Overwegende dat:

- Elke variant van brugbediening op afstand die tot nu toe is onderzocht een zeer negatief effect heeft op de leefbaarheid in Warten en al absoluut niet de gastvrijheid in het dorp bevordert.
- De menselijke maat hierin zoek lijkt.
- De menselijk regie ontbreekt en alle electronica ten spijt geen enkele variant kan borgen dat de brugbediening veilig kan doorgaan.
- Er sprake is van grote geluidsoverlast door de vele luidsprekers. Sprake is van privacy issues door de vele camera's. Let wel: dit is in het hart van een dorp en niet in een buitengebied zoals bij alle andere op afstand bediende bruggen.
- In alle drie varianten met goed fatsoen geen aanmeld steigers in het zicht van de brug haalbaar zijn. Dit omdat het water een zeer smalle flessenhals is. Aanmelden zou in de toekomst moeten pal voor de tuin van de inwoners. Dat is een grote inbreuk op hun privéleven en ook geen plezier voor het toerisme.
- De aantrekkelijkheid voor de waterrecreant, die niet wordt behaald met dit plan, nooit ten koste kan en mag gaan van de leefbaarheid in het dorp.
- Warten een 'doorvaardorp' wordt, want nagenoeg alle aanlegmogelijkheden moeten opgeofferd worden; de levendigheid op deze manier finaal uit het dorp gaat.
- Het dorp het heel erg vindt haar eigen brugwachter te verliezen, de brugwachter die nu een sociale rol en een gastheerrol heeft.

-Het dorp Warten vindt dat voor haar precies dezelfde criteria gelden als voor alle bruggen in de gemeente en in de stad Leeuwarden (veiligheid en aanzien – destijds argumenten om de bruggen in de stad niet mee te nemen!). Andere dorpen niet, bijvoorbeeld buurdorp Wergea houdt haar brugwachter.

-Uit de aanbevelingen in het rapport van Marin blijkt dat er wel nog een gastvrouw/heer nodig is, voor extra toezicht op de veiligheid en het geven van aanwijzingen. In welke zomer varen er geen onervaren toeristen meer door Warten? Tevens moet er extra handhaving komen op alle nieuwe aanleg verboden in het dorp.

-Dat het dorp faliekant tegen is. Er is geen probleem met de huidige brugbediening, dat gebeurt al efficiënt door 1 brugwachter voor beide bruggen. Er wordt hier een probleem gecreëerd met zeer grote nadelige gevolgen en extreem hoge kosten. Een petitie is inmiddels meer dan 850 maal getekend.

Tot slot overwegende dat:

-De raad hierin een verantwoordelijkheid heeft, omdat de raad ten tijde van de besluitvorming geen inzage had in het inrichtingsplan en we nu geconfronteerd worden met de onoplosbaarheid van de nadelige gevolgen voor het dorp.

Verzoekt het college om:

-Belangen van veiligheid, privacy, leefbaarheid, de unieke monumentale uitstraling van het dorp Warten en tevens recreatie vriendelijkheid te respecteren en op basis van voortschrijdend inzicht het besluit ten aanzien van Warten te heroverwegen.

-Daarbij een kosten-baten analyse te maken waarbij naast de financiële lasten tevens de financiële baten van heroverweging worden meegenomen, alsmede bediening op afstand van alternatieve bruggen.

En gaat over tot de orde van de dag

PvdA Leeuwarden

D66

FNP

CDA

Lutz Jacobi

Tonko Jansen

Lyda Veldstra

Aaltsje Meinders

Lijst058

Otto van der Galiën